

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Suwałkach
za rok 2018

ĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

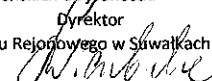
p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,20%	0,50%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów poprzez informowanie stron, udostępnianie informacji przygotowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. 2. Sędziowie i kuratorzy uczestniczyli w spotkaniach dotyczących propagowania idei pozasądowego rozwiązywania sporów i mediacji.
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	5,3	4,2	1. Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczenia pism sądowych. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.	1. W zakresie doręczeń pism sądowych wykorzystywano rozwiązanie centralnego wydruku pism sądowych oraz Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru. 2. Podnoszono wiedzę orzeczników, asystentów sędziego i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach merytorycznych. 3. Analizowano dane statystyczne w zakresie poziomu wpływu, stopnia załatwienia spraw oraz obciążenia pracą w poszczególnych komórkach. 4. Badano obciążenie pracą i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzeczniczych, asystenckich i urzędniczych między wydziałami.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,38	0,23	1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.	1. Badano obciążenie pracą i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów asystenckich między wydziałami.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych w I instancji	98,0%	105,4%	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. 3. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego 4. Nadzór nad terminowością pracy biegłych	1. Badano obciążenie pracą w komórkach organizacyjnych. 2. W miarę potrzeb dokonywano alokacji orzeczników i urzędników między wydziałami. 3. Dążono do wydawania orzeczeń w rozsądnych terminach. 4. Zapewniano warunki organizacyjne i techniczne funkcjonowania sądu, w tym sukcesywnie modernizowano infrastrukturę informatyczną. 5. Aktywnie korzystano z elektronicznych narzędzi wspomagających organizację pracy, w tym wymianę danych z innymi podmiotami wykonującymi zadania publiczne.
3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	99,0%	105,0%	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego 4. Nadzór nad terminowością pracy biegłych	1. Badano obciążenie pracą w komórkach organizacyjnych. 2. W miarę potrzeb dokonywano alokacji orzeczników i urzędników między wydziałami. 3. Dążono do wydawania orzeczeń w rozsądnych terminach. 4. Zapewniano warunki organizacyjne i techniczne funkcjonowania sądu, w tym sukcesywnie modernizowano infrastrukturę informatyczną.

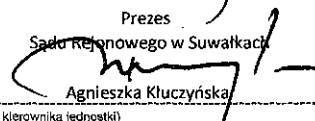
ĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

Zaplanowane poziomy mierników „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana” oraz „liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” nie zostały osiągnięte z uwagi na:

- brak zainteresowania i woli stron/ uczestników postępowania uczestnictwa w mediacjach,
- brak decyzji Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie przydzielenia etatów asystenckich do jednostki

Suwałki, dnia 01 marca 2019 r.

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Suwałkach

Alicja Maria Wierzbicka

Prezes
Sądu Rejonowego w Suwałkach

Agnieszka Kluczyńska
(podpis kierownika jednostki)