

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Suwałkach

za rok 2015

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze foteofotograficzne dane służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich o zezwolenie wymiaru sprawiedliwości	<p>Sosurek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów zadane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandardizowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów</p> <p>Sosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>	<p>1. Przeprowadzenie badań oczekiwań i standardów obsługi z użyciem wystandardizowanej ankiety.</p> <p>2. Wdrożenie Standardów funkcjonowania Biura Obsługi Interesantów.</p> <p>3. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wyroczniowych (e-p.o.o.) Zapewnienie ogólności cząstki systemów informacyjnych.</p> <p>4. Zapewnienie s alej aktualizacji informacji udoskonalonych na stronie internetowej sądu.</p>	<p>1. W ramach pilotażowego programu modernizacji procesów zarządzania sądem po analizie istniejących w Biurze Obsługi Interesantów zasad obsługi wprowadzono Standardy Obsługi Interesantów.</p> <p>2. Prowadzono badanie ankietowe satysfakcji interesantów. Wyniki badania pozwoliły na określenie kierunków działań w celu zwiększenia efektywności obsługi. Wartość procentowa osób pozytywnie oceniających pracę sądu - wyniosła 86%</p> <p>3. W ramach przyjętej dobrej praktyki okresowo dokonowano przeglądu i uaktualnienia formularzy/wniosek, ulotek informacyjnych i kart informacyjnych udostępnionych na stronie internetowej sądu.</p> <p>4. Działalność orzecznicza – dążono do wydawania orzeczeń w rozsądnych terminach. Wdrożono protokół elektroniczny w sprawach cywilnych i wyroczniowych</p> <p>5. Na bieżąco monitorowano funkcjonowanie systemów informatycznych a ewentualne problemy zostały rozwiązywane przez administratora systemu.</p> <p>6. Sukcesywnie zwiększono poziom wykorzystania narzędzi informatycznych do komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.</p>
			> 60 %	86 %		

2.	Poprawa sprawności działań a systemu wyria-u spraw ed i w: so	Sprawność i os e i owan sądowych wed ig głównych kategorii spraw w I instancji	≤ 33	3,62	<ol style="list-style-type: none"> 1. K ntynuacja projektu E ektroniczr go Pc twierdzenia Odbioru w zakresie ór g czeni a pl e m s i dowy. . 2. Wdrożeni e d e k r y c i j p i a k t y k z zakresu zarządzania. 3. So ram owanie nac zoru nad równo i e r n i e m obciążeni e m prac o j. 4. Wymiana a d a r t y c h w p i a s t a c i e l e k t r o n i c z n e j p o m i e d z y s e c e m a p i o k u r a t u r a j. 5. M o n i t o r o w a n i e p o z i o m u obciążeni a prac o j o z a z e l a t y z a c i j w p o s z c z e g o l n y c h p i o n i a c h o r z e c z n i c z n y c h.
3.	Zajmowanie obywatelom ko i s t i t u c y j n e g o p r a w a d o s a d u.	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	98 %	97,6 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. D z i a ł a l n o s c o r z e c z n i c z n a - p i o n k a r n y. 2. D z i a ł a l n o s c o r z e c z n i c z n a - p i o n c y w i l n y. 3. W y l i o n y w a n i e o r z e c z e Ń. 4. Z w i e k s z e n i e o b s z a r u f u n k c j o n o w a n i a s y s t e m ó w i n f o r m a t y c z n y c h d o w s p o m a g a n i a o r z e c z n i c z n a, p r a c y s e k r e t a r i a t ó w o r a z u d o s t e p i a n i a i n f o r m a c j i o b y w a t e l o m: <p>a) Portal Informacyjny b) Portal Orzeczeń</p>

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

Zaplanowane poziomy mierników „wskaźnik opanowania wpływu” oraz „sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji” nie zostały osiągnięty z uwagi na:

- wydłużenie czasu sporządzania opinii przez biegłych w sprawach;
- obciążenie sędziów sprawami o skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, które wymagały prowadzenia obszernego postępowania dowodowego,
- niewystarczającą obsadę orzeczników spowodowaną 3 nieobsadzonymi wakacjami (2 etaty sędziowskie i 1 etat referendarski) i absencji chorobowe w grupie orzeczników.

Dyrektor Sądu Rejonowego w Suwałkach

Prezes Sądu Rejonowego w Suwałkach

04 marca 2016 r.

Alicja Maria Wierzbicka

Małgorzata Szostak-Szydłowska

data

(podpisy kierownictwa jednostki)