

Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Suwałkach  
za rok 2020

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	3	4	5	6	7
1.		Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,20%	2,90%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 2. Szóstowie i kuratorzy uczestniczyli w spotkaniach dotyczących propagowania idei posądzonego rozwiązywania sporów i mediacji	1. Promowano polubowne metody rozwiązywania sporów poprzez informowanie stron, udostępnianie informacji przygotowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, 2. Szóstowie i kuratorzy uczestniczyli w spotkaniach dotyczących propagowania idei posądzonego rozwiązywania sporów i mediacji
		Sredni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	4,8	4,3	1. Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie coręczania pism sądowych. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.	1. W zakresie dotychczas pism sądowych wykorzystywano rozwiązanie centralnego wydruku pism sądowych oraz Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru. 2. Analizowano dane statystyczne w zakresie poziomu wpływu, stopnia zakłócenia spraw, długości trwania postępowań oraz obciążenia pracą w poszczególnych komórkach. 3. Badano obciążenie pracą i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzeczniczych, asystenckich i urzędniczych między wydziałami. 4. Aktywnie korzystano z elektronicznych narzędzi wspomagających organizację pracy i komunikację w tym z systemów informacji prawnej Lex i Legalis oraz systemów do wideokonferencji
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości		0,40	0,29	1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich.	1. Badano obciążenie pracą i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów asystenckich między wydziałami. 2. Podnoszono wiedzę orzeczników, asystentów sędziego i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach merytorycznych
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych w I instancji	95,7%	104,4%	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. 3. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego	1. Badano obciążenie pracą i w miarę potrzeb dokonywano alokacji orzeczników i urzędników między wydziałami. 2. Dążono do wydawania orzeczeń w rozsądnych terminach. 3. Dostosowano organizację pracy Sądu do obszarów wynikających z ogłoszenia stanu epidemii. 4. Doszczególniono organizację pracy Sędziów i Legalis oraz z prowadzenia rozpraw na odległość - w tym z udziałem w szkoleniach merytorycznych
3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.		95,0%	102,1%	1. Nadzór nad terminowością pracy biegłych	1. Badano obciążenie pracą w komórkach organizacyjnych. 2. W miarę potrzeb dokonywano alokacji orzeczników i urzędników między wydziałami. 3. Dążono do wydawania orzeczeń w rozsądnych terminach. 4. Monitorowano wykorzystywanie czasu sesyjnego
		Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)			1. Nadzór nad terminowością pracy biegłych	5. Zapewniano warunki organizacyjne i techniczne funkcjonowania sądu, w tym sukcesywnie modernizowano infrastrukturę informacyjną.

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020**

Zaplanowany poziom miernika z „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” nie został osiągnięty z uwagi na:

– brak decyzji Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie przydziału nowych etatów asystenckich do jednostki

Suwałki, dnia 01 marca 2021 r.

Dyrektor Sądu Rejonowego  
Alicja Maria Wierzbicka

Prezes Sądu Rejonowego  
Agnieszka Kluczyńska

(podpis kierownika jednostki)